

1 Vedtagelse fra DSUs Landsmøde oktober 2004, Slagelse

2 En bæredygtig fremtid

3 1 Værdier i miljødebatten

4 Der er blevet gravet mange dybe grøfter i den danske miljødebat.

5 Debatten er blevet opdelt i to fløje, som i en skyttegravslignende konflikt bekriger hinanden, uden
6 at nogen af parterne rykker sig så meget som en millimeter.

7 Den ene side anklages for at være miljø-fascister, som vil regulere samfundet ned til mindste
8 detalje. Den anden side bliver kaldt for miljøsvin og anklages for at sætte vores fælles fremtid over
9 styr for at opnå kortsigtet profit.

10 Debatten har kostet dyrt, og som det er nu, har nye forslag og ideer svært ved at få plads og komme
11 frem. Samtidig har den borgerlige regering valgt side og brugt debatten som afsæt for massive
12 nedskæringer på miljøområdet.

13
14 I DSU ønsker vi at opprioritere miljøet, og vi ønsker en strengere miljøpolitik end den, som den
15 nuværende regering fører. Men vi ønsker også at komme videre fra debatten, som raser i øjeblikket.
16 Vi ønsker ikke at låse os fast i nogen bestemt position i forhold til miljøpolitikens forskellige
17 emner. I stedet vil vi fokusere på de værdier, som vi mener ligger til grund for vores miljøpolitik, og
18 herudfra danne en holdning til de enkelte politiske spørgsmål.

19
20 DSU's miljøpolitik bygger på et socialdemokratisk værdigrundlag. Alle mennesker i vores samfund
21 skal have muligheden for at leve i et godt og rent miljø. Derfor er vi også nødt til at udvikle en
22 bæredygtig vækst af hensyn til miljøet og kommende generationer.

23 For DSU er det vigtigt at tænke i helheder. Det gælder på alle områder – også miljø. Derfor kan vi
24 heller ikke se miljøpolitikken som noget isoleret.

25
26 Vi skal holde fast i, at miljøpolitik også er fordelingspolitik. Forskellige miljøafgifter rammer nogle
27 grupper mere end andre. På samme måde rammer nogle miljøproblemer fattige oftere, end de
28 rammer rige. Det er vigtigt at huske på den effekt, som miljøpolitikken har på almindelige
29 menneskers hverdag. Vi skal skabe en miljøpolitik med plads til alle, hvor de bredeste skuldre
30 bærer de tungeste afgifter.

31
32 Miljøpolitik er ofte lokal, men lige så ofte global. Vi må ikke glemme de internationale aspekter.
33 Netop grænseoverskridende miljøproblemer understreger jo behovet for internationalt samarbejde.

34
35 Endelig skal vi huske, at miljøpolitik ikke kun handler om os selv. De beslutninger, som vi tager for
36 miljøet, kommer også til at påvirke fremtidige generationer, os selv, vores børn og børnebørn.
37 Derfor skal vi fastholde bæredygtighed som en central værdi i vores miljøpolitik.

38
39 I det følgende præsenteres DSU's miljøpolitik anno 2004.

40 Vi har i oplægget forsøgt at komme vidt omkring i de miljøpolitiske emner. Vi vil i oplægget
41 komme ind på:

- 42 - Bæredygtighed globalt og lokalt.
- 43 - En mere miljørigtig transport.
- 44 - Grønne afgifter.
- 45 - Miljøpolitik og landbruget.
- 46 - Kontrol og forebyggelse.

1 **2 Global bæredygtighed**

2 Miljøpolitik kan ikke kun betragtes med et nationalt fokus. Når det gælder forurening, er det
3 nødvendigt at betragte kloden som en helhed, hvor al udledning af forurenende stoffer cirkulerer og
4 påvirker uden at skele til landegrænser. DSU kræver, at det internationale samfund begynder på et
5 reelt samarbejde og gør en indsats for at bryde med den hidtidige udvikling. Rundt omkring i
6 verden er der en tydelig sammenhæng mellem fattigdom og dårlige miljøforhold. I DSU vil vi ikke
7 acceptere denne sammenhæng, som forringer meget udsatte menneskers tilværelse yderligere, og
8 som på langt sigt kan blive undergravende for den internationale sikkerhed.
9

10 **Forpligtende aftaler**

11 Virksomhederne skal stå til ansvar for deres handlinger, men som situationen er i dag, har mange
12 transnationale selskaber alt for let spil overfor nationalstaterne. I mange ulande oprettes
13 frihandelszoner for at tiltrække udenlandske fabrikker. I disse frihandelszoner stilles der ingen
14 reelle miljø krav til de udenlandske transnationale selskaber. Dette udgør et stort internationalt
15 problem. Derfor er et globalt samarbejde nødvendigt. DSU mener, at World Trade Organisation
16 (WTO)-samarbejdet er en oplagt mulighed i denne sammenhæng. WTO har med størstedelen af alle
17 lande som medlemmer og med sanktionsmuligheder overfor disse en reel mulighed for at kunne
18 tvinge virksomheder og enkelte lande til at holde sig indenfor en rimelig grænse. Aftaler som
19 Kyoto-aftalen er en gevinst for miljø, men skrøbelige da der desværre endnu ikke findes
20 sanktionsmuligheder for lande der enten bryder aftalerne eller ganske enkelt nægter at underskrive
21 dem. I stedet kan WTO bliver stedet hvor man får mulighed for at skabe bindende aftaler, med
22 sanktioner overfor virksomheder og lande, som bryder aftalerne. Ligesom man bedre vil kunne
23 presse rige industrilande, som USA, til at tage deres del af det miljømæssige ansvar. Man kunne
24 tænke sig miljøafgifter ved import af varer fra lande uden for Kyoto-aftalen. Da Kyoto aftalen ikke
25 fungerer efter hensigten foreslår vi at der oprettes en ny aftale mellem WTO og FN's miljøorgan,
26 med sanktionsmuligheder i form af bøder til de lande der ikke overholder deres CO₂ – kvoter.
27

28 **Klimaforandringer**

29 Udviklingen indenfor især energi-, landbrugs- og transportsektoren har betydet et langt større
30 forbrug af energi. Den energi, der typisk bruges i disse sektorer, udvindes ved forbrænding af
31 kulstofholdigt materiale (kul, olie, naturgas). Et affaldsstof fra denne forbrænding er drivhusgassen
32 CO₂, som med al sandsynlighed forstærker drivhuseffekten. Desuden mener DSU også, at
33 udledningen af andre drivhusgasser såsom Methan og CFC/HCFC gasser skal formindskes. DSU
34 mener, at drivhuseffekten skal tages alvorligt, og at alle lande skal gøre en aktiv indsats for at leve
35 op til Kyoto-aftalens mål. DSU mener desuden, at målet for årlig CO₂-nedgang godt kan sættes
36 mere ambitiøst. Målet skal sættes op til 2 % mindre udledning hvert år. Desuden mener DSU, at
37 EU's bødesystem ved overtrædelse af Kyoto-aftalen er en god ide. Således sikres det at alle lande i
38 EU overholder aftalen. Herved kan EU foregå med et godt eksempel.
39

40 DSU mener ikke, at handel med CO₂-kvoter, hvilket er tilladt i Kyoto-aftalen, er en god ide. Det
41 frister mange lande til at købe sig ud af problemet i stedet for at begynde en reel omstilling af deres
42 energiforbrug. Samtidig kan handlen med CO₂ være med til at fastlåse u-landene i fattigdom, idet
43 de vil blive afhængige af pengene her og nu.
44

45 Det er af stor vigtighed, at verdens to største økonomier, USA og EU, viser overskud og
46 ansvarlighed i problematikken af denne størrelse. Kun hvis USA og Europa viser vilje til handling,
47 kan man forvente, at andre lande skal være villige til at følge efter. DSU kræver derfor, at USA
48 udviser ansvar og tilslutter sig Kyoto-aftalen. Når USA står for 25 % af verdens energiforbrug men

1 kun 6 % af verdens befolkning, kan det simpelthen ikke være rigtigt, at USA ikke er sit ansvar
2 voksent. EU må i denne sammenhæng agere som godt eksempel og forsøge at presse USA til at leve
3 op til sit ansvar. Desuden mener DSU også, at det i denne sammenhæng er vigtigt at fokusere på
4 lande som Kina og Indien, da de heller ikke er med i Kyoto-aftalen. Disse lande gennemgår i
5 øjeblikket en kraftig industriel udvikling, og vil derfor være foregangslande for resten af Østasien,
6 hvad angår miljøet.

7 8 **Europas ansvar**

9 EU skal være fortalere for, at verdens fordeling af ressourcer bliver mere ligelig. I dag udnytter
10 transnationale selskaber u-landenes situation og forurener på en måde, som ville være forbudt i
11 ethvert i-land. DSU mener, at EU skal gå i front i kampen for internationale aftaler på
12 miljøområdet.

13 Men for at EU skal være troværdig i rollen som miljøets fortalere, må vi også selv gå forrest med et
14 godt eksempel. Vi må selv skære ned på vores CO₂-udledninger og vores energiforbrug. Vi må også
15 gå forrest, når det gælder miljøindsatsen på områder som landbruget og industrien.

16 EU-landene skal støtte en grøn udvikling i u-landene med både penge og viden, så både
17 miljøødelæggelser og fattigdom bekæmpes i samme slag. Det er vigtigt at beholde et langsigtet
18 fokus, ellers vil u-landet blot blive afhængig af stadig hjælp og ikke udvikle sig selvstændigt. Kun
19 på denne måde kan vi sikre et bæredygtigt miljø på hele kloden, for miljøødelæggelserne skelner
20 ikke mellem, hvem der har - og ikke har - forurenet. Samtidig kræver DSU, at der på europæisk
21 plan tages initiativ til at forstærke kontrollen med de kemiske stoffer, som vi omgiver os med i
22 vores hverdag. Disse stoffer udgør en tikkende bombe for vores og vores børns fremtidige helbred,
23 idet langt størstedelen af disse stoffer ikke er blevet undersøgt for deres konsekvenser på
24 menneskers helbred. Derfor må der ved EU lovgivnings sikres, at disse stoffer skal kontrolleres, før
25 de tages i anvendelse.

26 27 **Danmarks ansvar**

28 Danmark skal genetablere miljøstøtten til Østeuropa, som kommer alle parter til gode. Derved
29 bliver der gjort noget reelt ved vigtige miljøproblemer og der skabes kontrakter til danske
30 virksomheder. DSU mener endvidere ikke at det er en løsning at købe sig til CO₂ kvoter, men synes
31 i stedet at man skal satse på udvikling af nye energiformer og energibesparelser i Danmark.

32
33 DSU kræver:

- 34 - En aktiv rolle for WTO i kampen for et bedre miljø.
- 35 - At USA lever op til deres ansvar og går med i Kyoto-aftalen og fremtidige
36 miljøaftaler.
- 37 - At muligheden for at handle med CO₂-kvoter i Kyoto-aftalen fjernes.
- 38 - At reduktionen af CO₂-udledningen skal sættes på 2 % pr år.
- 39 - At miljøstøtten til Østeuropa genoptages.
- 40 - At Danmark selv skærer ned på sin CO₂-udledning i stedet for at købe kvoter.

41 42 **3 Lokal bæredygtighed**

43 Hidtil har økonomisk fremgang været lig med stigende forurening. Det er afgørende, at vi skaber en
44 bæredygtig vækst, så forureningen ikke stiger i takt med den økonomiske vækst. Danmark har en
45 tradition for at være et foregangsland på en række områder, og miljøet plejede at være et af dem.
46 Men denne linje er blevet brudt af regeringens store besparelser på et område, som i den grad skal
47 sikre os i fremtiden. Det er kortsigtet og ødelæggende for miljøet og for vores anseelse blandt de

1 lande, vi kunne have været et forbillede for. DSU kræver, at Danmark bringes tilbage på rette spor –
2 også på miljøområdet.

3

4 **Energibesparelser**

5 Vi skal hele tiden gøre vores yderste for at finde nye, renere kilder til energi. Samtidig skal vi dog
6 være opmærksomme på, at besparelsemulighederne overstiger al den energi, som mange nye kilder
7 kan give. Energibesparelser er afgørende både for miljøet og for den langsigtede beholdning af
8 ressourcer. Energibesparelser vil også betyde økonomiske besparelser, og samtidig er teknologien
9 allerede til rådighed, hvilket betyder, at fordelene kan opnås med det samme.

10

11 DSU mener, at man ved hjælp af oplysning og vejledning kan skabe en større forståelse i
12 befolkningen for at tage de miljørigtige valg i hverdagen. Men DSU mener ikke, at det er nok. Det
13 er nødvendigt med en sænkning af afgifter samt momsnedsettelse på energibesparende produkter,
14 så det bliver et reelt alternativ og billigst at vælge miljørigtigt.

15 Derudover kræver DSU, at der skal stilles skrappe krav til nybyggerier om isolering og andre
16 energibesparende foranstaltninger. Det er forholdsvis let at indrette et nyt hus energibesparende, når
17 det stadig er på tegnebrættet. DSU mener, at alle nye huse skal højisoleres og indrettes med en
18 gennemtænkt opvarmning, som ikke lader energi gå til spilde.

19

20 DSU kræver:

- 21 - At Danmark igen bliver et foregangsland på miljøområdet.
- 22 - Lavere afgifter på miljørigtige produkter samt momsnedsettelse.
- 23 - At det bliver billigst at vælge miljørigtig elektricitet.
- 24 - Skrappe krav til nybyggerier.

25

26 **Ny energi**

27 Besparelser i sig selv kan dog ikke gøre det. Derfor kræver DSU, at der bliver udviklet en
28 sammenhængende strategi for ressourceudnyttelse. DSU er, og har altid været en klar modstander af
29 Atomkraft. Derfor er det også en stor glæde for DSU, at Barsebäck nu endelig står til at blive
30 nedlagt. DSU ønsker i stedet at der bliver forsket og investeret yderligere i alternativ og vedvarende
31 energiformer, fx bølge, vind og solenergi.

32 DSU ønsker at gøre det attraktivt for danske firmaer at investere i udvikling af nye systemer og
33 teknologier. Derfor ønsker DSU, at der gives støtte til nye projekter, hvor virksomheder
34 eksperimenterer med mere miljørigtig teknologi.

35 Endvidere er det nødvendigt at rydde op i den jungle af tilskud, som ikke tilgodeser nye og renere
36 teknologier. En model som den, der i sin tid blev brugt ifht. vindmølleindustriens opstart, kan være
37 et forbillede. Forudsigelige langsigtede ordninger bør gennemføres, så samfundet og industrien
38 gradvist kan nå at omstille sig og indordne sig til mere miljørigtige krav. De høje oliepriser og det
39 faktum, at olien en dag slipper op, bør tilskynde til udvikling af mere miljørigtig energi.

40

41 Samtidig mener DSU, at det er nødvendigt, at vi også fra det offentliges side investerer i at udvikle
42 nye miljøteknologier. Offentlige investeringer i miljørigtig teknologi vil hjælpe samfundet både
43 med nye arbejdspladser og med at passe på miljøet. Vi må skabe os en niche og gøre Danmark
44 konkurrencedygtig indenfor ny miljøteknologi på globalt plan.

45 Energi fra vedvarende energikilder som bølger, vind og sol udgør i dag ca. 12 % af Danmarks
46 forbrug. DSU kræver, at denne andel øges kraftigt og inden for få år udgør 40 % af Danmarks
47 energiproduktion.

48

1 DSU tror på, at flere biogasanlæg er en del løsningen på miljøspørgsmålet. Biogasanlæg vil aflaste
2 miljøet for kvælstof, samtidig med at de producerer strøm til mange husstande. Teknologien er på
3 nuværende tidspunkt endnu kun næsten rentabel. Derfor mener DSU, at biogasanlæggene indtil
4 videre skal støttes, så prisen per kilowatt-time kommer ned på niveau med elektricitet produceret på
5 almindelige kraftværker.

6

7 DSU kræver:

- 8 - Målrettet støtte til udvikling af miljørigtig teknologi.
- 9 - At der ikke bruges atomkraft i Danmark.
- 10 - Øget offentlig støtte til forskning til miljørigtig teknologi.
- 11 - At mindst 40 % af Danmarks energi produktion kommer fra vedvarende
12 energikilder inden for en overskuelig årrække.
- 13 - Økonomisk støtte til energi produceret fra biogasanlæg.
- 14 - At der på europæisk plan sker en kraftig reduktion af atomkraftværker.

15 **4 Rød-grønne afgifter**

16 De grønne afgifter er i dag en del af alle danskere hverdag. De benyttes til at regulere vores adfærd i
17 forhold til det forbrug, der belaster miljøet. I DSU mener vi som udgangspunkt, at de grønne
18 afgifter bidrager positivt til samfundet, fordi de er et godt redskab til at fremme en mere bæredygtig
19 udvikling i samfundet, og fordi de indbringer indtægter til statskassen. DSU ønsker generelt at hæve
20 de grønne afgifter.

21 Der er dog primært én uheldig bivirkning ved de grønne afgifter. Når alle betaler den samme grønne
22 afgift for eksempel vand, betyder det reelt, at de fattigste danskere bliver pålagt forholdsvis
23 større byrder i forhold til de mere velbærgede. Det strider imod DSU's fordelingspolitik, og derfor
24 mener DSU, at der er brug for nytænkning på afgiftsområdet, hvis vi i større omfang skal bruge
25 afgifterne som våben i kampen for et bedre miljø, uden at det går ud over de økonomisk svageste.

26

27 Det er vigtigt for DSU, at den fordelingspolitiske problemstilling løses, og derfor skal de grønne
28 afgifter kædes sammen med indkomstkatten.

29 DSU's holdning er, at danskere med høje indkomster skal bidrage relativt mest til
30 velfærdssamfundet. Derfor foreslår DSU, at indtægterne fra de grønne afgifter bruges målrettet til at
31 sætte skatten ned i bunden af skattesystemet. Det bør være sådan, at de danskere, der tjener mindst,
32 får den relativt største skattelettelse af deres indkomst.

33

34 På den måde vil skatten blive flyttet fra indkomst til grønne afgifter, samtidig med at dem med de
35 laveste indkomster bliver kompenseret. Således vil den samlede skattebyrde ikke komme til at
36 ramme de økonomisk svageste.

37 For at det kan lade sig gøre, er det nødvendigt, at samtlige husstande får installeret målere til både
38 el, vand og varme.

39 Vi mener i DSU, at en sådan individuel betaling af forbruget på el, vand og varme vil regulere og
40 styre forbrugsvanerne i nedadgående retning, da forbruget bør pålægges en betydelig højere afgift
41 end i dag.

42

43 DSU vil:

- 44 - Have højere grønne afgifter.
- 45 - Sørge for at de økonomisk svageste stillede bliver hårdt ramt
- 46 - Installere målere i samtlige husstande.

47

1 **5 En mere miljørigtig transport**

2 Transport er et af de områder, som har den allerstørste indvirkning på miljøet. Transport påvirker
3 både det globale miljø i form af for eksempel CO₂-udledning og det lokale miljø i form af
4 partikeludledning, støj og meget andet. Samtidig må vi dog ikke glemme, at et godt transportsystem
5 er en af forudsætningerne for en sund økonomi og et godt samfund.

7 **Bedre og billigere kollektiv trafik – tak.**

8 DSU mener, at adgang til god og billig kollektiv transport er en ret for alle danskere.

9 Udviklingen inden for den kollektive trafik de sidste år har desværre betydet højere priser og
10 dårligere service. Hvis danskerne nogensinde skal komme til at fravælge bilen til fordel for
11 offentlige transportmidler, er det nødvendigt, at der bliver gjort en indsats på området. DSU mener,
12 at der skal gives økonomisk tilskud til den kollektive trafik med henblik på at sænke billetpriserne
13 til det halve af i dag. Samtidig skal der indsættes flere afgange, såfremt det er nødvendigt.

14 Endvidere mener DSU, at den kollektive transport bør indrettes mere fleksibelt efter lokalområdets
15 behov, for eksempel ved øget brug af teletaxaer i udkantsområder.

16 Der skal også tilbydes flere og billigere pendlerordninger, så pendlerne har mulighed for at finde en
17 ordning der dækker lige præcis deres behov. Samtidig ønsker DSU, at der laves flere forsøg med
18 helt gratis kollektiv transport med henblik på at gøre folk opmærksomme på, at også den kollektive
19 trafik er en mulighed. DSU mener desuden at metroen bør udbygges hurtigst muligt.

21 **Billigere og mere miljørigtige biler**

22 Danskerne kører i bil som aldrig før. Desværre kører mange rundt i gamle og meget forurenende
23 biler. Det skyldes først og fremmest, at mange mennesker ganske enkelt ikke har råd til at tage
24 hensyn til miljøet når der skal købes en ny eller gammel bil. Statsafgiften på biler er i dag tårnhøj,
25 og tager ikke retmæssigt hensyn til om bilen er miljørigtig eller ej. Det ønsker DSU at gøre op med.
26 Det skal altid kunne betale sig og være mest indbydende at købe den bil der forurener mindst, og
27 som kører længst på literen. Desuden ønsker DSU, at skrot-præmien forhøjes for gamle og
28 forurenende biler, og at der på europæisk plan gøres en fællesindsats for at få indført lavere afgifter
29 for miljørigtige biler. DSU mener at der skal gøres en indsats for, at der om 10 år ikke længere
30 kører biler rundt i Danmark uden katalysator.

32 **Dyrere at køre**

33 For at få bilisterne til at tænke mere miljøbevidst, er der behov for at få dem til at overveje, om det
34 kan betale sig at tage cyklen frem for bilen. Dette gøres ved gøre forbruget dyrere som f.eks. ved at
35 forøge priserne på benzin og diesel og ved at indføre roadpricing i de større byer (København,
36 Odense & Århus). Roadpricing er et system, der har været brugt på de østrigske og franske
37 motorveje i mange år, og går ud på, at man skal betale en afgift for at køre på vejene. Den
38 teknologiske udvikling de sidste år har gjort det muligt at udvikle et satellitstyret system, hvor
39 bilerne bliver udstyret med en lille computer, som registrerer hvor bilen kører og automatisk
40 opkræver beløbet f.eks. ved hjælp af et optankningssystem som er brugt inden for mobiltelefoni.
41 Der skal være tidsdifferentierende takster, højere takster i centrum og et 3-delt takstsystem, som
42 favoriserer miljørigtige biler. DSU går ind for indførelsen af et sådan system, da det vil formindske
43 støj, luftforurening og kødannelser.

44 Samtidig kræver DSU, at der skal være partikelfilter på alle lastbiler. Ligeledes bør vægtafgiften
45 sættes op for tunge køretøjer, da de forurener mere og fører til flere uheld.

47 **Alternativer til benzin**

1 Benzin og diesel er store forureningskilder, der hvert år koster mange menneskeliv. Der er fokus på
2 udvikling af alternative brændstoffer, men fokus retter sig alt for ofte langt ud i fremtiden. Allerede
3 i dag kan mange biler i Danmark køre på alternative brændstoffer. For eksempel kan nyere
4 Volkswagen-biler køre på raps. Raps er dog pålagt ligeså mange afgifter som benzin. DSU ønsker
5 at sænke afgifterne på disse alternative brændstoffer, som er langt mindre forurenende end benzin
6 og diesel, således at der er et større økonomisk incitament til at vælge det mest miljørigtige
7 brændstof.

8

9 **Flere penge til forskning.**

10 Det koster mange penge at udvikle miljørigtige biler, og derfor er priserne på de nyudviklede biler
11 for det meste også skyhøje, f.eks. koster en Toyota Prius med hybrid-motor 430.000 kr.. Derfor
12 mener DSU, at der i EU skal gives flere penge til forskning på området, så EU bliver forløber for
13 udviklingen af miljørigtige biler.

14

15 **Nej til privatbiler med gule plader.**

16 I dag er det som privatperson muligt at registrere sin bil med gule nummerplader. Dette betyder at
17 man kun betaler 30 % i statsafgift ved køb af bilen, men til gengæld betaler en lidt højere årlig
18 afgift, samtidig med at der maksimalt må være to personer i bilen. Dog er det stadig en økonomisk
19 fordel. DSU mener, at dette system udelukkende skal bruges inden for erhvervslivet. Derfor skal
20 muligheden for at køre på gule plader afskaffes for privatbiler.

21

22 **Flere i én bil – ikke én i hver.**

23 I Storbritannien og USA er der i dag på mange tresporede motorveje indført, at et af de tre spor
24 udelukkende må bruges af biler med mere end én passager i. Dette har betydet et fald i antal af biler
25 på motorvejene, da folk i stedet for at køre selv er begyndt at køre sammen. DSU går ind for
26 indførelsen af dette system på samtlige tresporede motorveje i Danmark.
27 Samtidig ønsker DSU aktivt at fremme delebil-ordninger.

28

29 **Afgift på flybrændstof**

30 I dag er der ingen afgifter på flybrændstof i Europa. De europæiske flyselskaber var før i tiden
31 nationale prestigeprojekter, og der var derfor ingen lande, som ønskede at skade netop deres
32 flyselskab ved at lægge afgifter på flyenes brændstof.

33 DSU mener, at denne forældede, nationalromantiske tankegang bør stoppes. Flytrafik forurener
34 endnu mere end biltransport, og derfor er det helt forkert, at denne transportform ikke er pålagt
35 miljøafgifter. DSU kræver, at den danske regering gennem EU arbejder for fælles afgifter på
36 flytransport i verden.

37

38 **Bilfri byer**

39 DSU mener at alle større danske byer bør indføre årlige bilfrie dage, der er til stor gavn for miljøet
40 og luftforurening. På sigt vil DSU at Københavns centrum bliver gjort permanent bilfri.
41 Det vigtigste argument for dette vidtgående forslag er væsentlig nedsættelse af luftforureningen,
42 hvilken både har en stor sundheds- og miljømæssig fordel.

43

44 DSU mener at:

45

- 46 - Alle biler skal have en katalysator om 10 år.
- 47 - Der skal indføres roadpricing i de større byer.
- 48 - Bilafgifter på miljørigtige biler sænkes.

- 1 - Skrotpræmien skal genindføres.
- 2 - EU skal bruge flere penge på forskning i miljø-rigtige biler og alternative brændstofformer
- 3 og gøre EU til frontløber på området.
- 4 - Prisen for at tage offentlige transportmidler skal halveres.
- 5 - Der skal laves forsøg med gratis kollektiv transport.
- 6 - Der på de tresporede motorveje i Danmark skal afsættes et spor udelukkende til biler med
- 7 mere end én person i.
- 8 - Det ikke længere skal være muligt for privatpersoner at registrere deres biler med gule
- 9 nummerplader.
- 10 - Der skal være højere vægtafgift på lastbiler, da de forurener mere.
- 11 - Alle lastbiler og tunge køretøjer skal udstyres med et partikelfilter.
- 12 - Der skal indføres afgifter på flybrændstof.
- 13 - Der skal være langt flere bilfri dage i de større byer og på sigt skal Købehavn centrum gøres
- 14 helt bilfri til gavn for sundhed og miljø.
- 15

16 **6 Landbruget**

17 62 % af Danmarks areal bliver brugt af landbruget. Samtidig er miljøpåvirkningen enorm. Vi
18 udleder i dag dobbelt så meget kvælstof og fosfor, som naturen kan tåle. Aldrig har vores natur og
19 biodiversitet været så dårlig som den er nu. En stor del af miljøbelastningen kommer fra landbruget,
20 og det stiller store krav til, hvordan vi driver landbrug i Danmark i fremtiden.

21

22 **Et miljørigtigt og effektivt landbrug**

23 En måde at reducere miljøbelastningen og frigøre arealer fra landbruget er at skabe større og mere
24 miljøvenlige enheder. Undersøgelser har vist, at større landbrug er væsentlig bedre for miljøet, fordi
25 man på større landbrug har flere muligheder for f.eks. gylleseparering og miljørigtig spredning på
26 markerne. I DSU foretrækker vi store, miljørigtige landbrug frem for små og meget forurenende
27 småbrug.

28 DSU mener samtidig, at der i højere grad end i dag skal være et økonomisk incitament til at indføre
29 gyllesepareringsanlæg og luftanlæg, der formindsker generne fra stalde. Alle gylletanke bør
30 desuden være overdækket i Danmark.

31

32 **EU's landbrugsstøtte**

33 Danmark har lov til at målrette 10 % af den årlige EU-landbrugsstøtte til miljørigtige landbrug og
34 marker. Det drejer sig om 740 millioner kr. om året, som kunne gå til naturindsats i landbruget, men
35 det nægter regeringen.

36 Så længe EU's urimelige landbrugsstøtte findes, mener DSU, at den skal gives som målrettet støtte
37 til miljørigtigt landbrug og de egne af Europa, hvor der er brug for støtte til lokaludvikling.

38

39 **En rigtig vandmiljøplan**

40 Et af de største problemer i landbruget er, at det udleder store mængder kvælstof og fosfor i de
41 danske have og vandløb – det ødelægger de fleste af vores søer og havene omkring os. DSU mener
42 derfor, at man skal indføre et kvælstof/fosfor pantsystem. For hver kilo kvælstof og fosfor en
43 landmand udleder via foder eller kunstgødning, skal han betale pant til staten. Den pant bliver så
44 betalt tilbage, når landmanden har produceret produktet som f.eks. kød, mælk eller korn.

45 Landmanden får det beløb tilbage, der er svarende til hvad planterne eller kødet har optaget af
46 kvælstof eller fosforen. Har de optaget meget, får han mange penge igen, har de optaget lidt, får han
47 færre penge tilbage. På denne måde har landmanden et stort incitament til at reducere udledningen.

1
2 DSU kræver samtidig, at man laver den nye vandmiljøplan om – den er alt for uambitiøs og
3 bureaukratisk. Hvor den tidligere plan havde som mål at nedbringe kvælstofudledningen med 3 %
4 om året, er det nu kun blevet til 1,3 %. Det er simpelthen ikke godt nok. Den nye plan giver heller
5 ingen konkrete redskaber eller forslag til landmændene om, hvordan de kan være med til at forbedre
6 vandmiljøet. DSU mener, at landmændene skal forpligtes til at føre grønne regnskaber og plante
7 vintersæd, der kan optage det kvælstof, der normalt bliver vasket ud i det våde vinterhalvår.

8 9 **Nye teknologier**

10 Nye teknologier kan være med til at skabe væsentlige forbedringer i miljøet. DSU mener, at det er
11 på tide at tage en reel debat om, hvordan vi kan bruge nye teknologier og forskningsresultater til at
12 forbedre miljøet. Samtidig skal der informeres meget mere om emnet, så den enkelte forbruger
13 lettere kan træffe et kvalificeret valg.

14
15 Det viser sig nemlig, at dyrelivet og naturen omkring genmarken er væsentligt bedre end omkring
16 konventionelle marker, da der bliver sprøjtet mindre og kørt mindre traktor. Hvis halvdelen af de
17 europæiske landmænd begyndte at plante genmodificerede afgrøder, ville vi kunne reducere
18 pesticidforbruget med 40 % og spare omkring 20 mio. liter benzin, hvilket svarer til 73.000 tons
19 mindre CO₂-udledning på et år.

20
21 DSU mener derfor, at vi i Europa og Danmark må være bedre til at træffe nuancerede valg omkring
22 genmodificerede afgrøder. Hvis risikoen ved genmodificerede fødevarer ikke viser sig at være
23 større, kan vi ikke se bort fra de enorme miljømæssige gevinster, der er at hente derved. DSU mener
24 dog også samtidig, at der skal være strengere kontrol med afgrøderne, og at der skal være plads til
25 både GMO og økologisk landbrug. Desuden tilskynder vi en endnu tydeligere mærkning af alle
26 GMO fødevarer.

27
28 DSU kræver:

- 29 - At støtte til forurenende småbrug aftrappes.
 - 30 - At alle gylletanke i Danmark skal være overdækkede.
 - 31 - At EU's landbrugsstøtte målrettes miljøindsatsen og at støtten i øvrigt udfases.
 - 32 - At der indføres et pantsystem for kvælstofudledning.
 - 33 - At der laves en væsentlig bedre vandmiljøplan.
 - 34 - At mulighederne for genmodificerede afgrøder udnyttes bedre.
- 35

36 **7 Kontrol og forebyggelse**

37 38 **Miljøkontrol på regionsniveau**

39 Da regeringen og Dansk Folkeparti i foråret indgik forlig om den nye kommunalstruktur for
40 Danmark, blev miljøet en af taberne i spillet. En meget væsentlig del af den danske miljøkontrol
41 blev nemlig placeret i kommunerne. I DSU er vi ikke i tvivl om, at denne beslutning vil komme
42 miljøet til skade. Selvom kommunalreformen lægger op til kommunesammenlægninger, så vil
43 kommunerne stadig være alt for små til at løfte opgaven. For det første kommer mange kommuner
44 ganske enkelt til at mangle folk med de faglige kompetencer, der skal til for at føre en effektiv
45 miljøkontrol. For det andet er mange kommuner dybt afhængige af én enkelt stor virksomhed i
46 kommunen og vil reelt være ude af stand til at stille skrappe krav til denne. Derfor ønsker DSU, at
47 miljøkontrollen placeres i de nye regioner i stedet for i kommunerne.

1

2 **Rent drikkevand**

3 DSU mener, at man i langt højere grad skal forebygge miljøproblemer. Når man finder spor af
4 pesticider i drikkevandsboringer, flyttes boringen til et sted, hvor der ikke er pesticider i
5 drikkevandet. Alternativet er at rense drikkevandet, hvilket er en langt billigere løsning end at flytte
6 en drikkevandsboring.

7 DSU mener, at man i højere grad skal rense drikkevandet og bruge pengene på at forebygge, således
8 at vi kan sikre et rent miljø i fremtiden.

9

10 Samtidig ser DSU med stor bekymring på tilstanden for det danske kloaknet. De danske kloaker er
11 generelt i en elendig forfatning og udgør en tikkende bombe under det danske drikkevand.

12 Desværre er renovering af kloaker ikke et politiske spørgsmål, hvor man kan hente mange stemmer.
13 Derfor bliver der ikke gjort noget ved problemet. DSU kræver, at politikerne tager renoveringen af
14 de danske kloaker alvorligt ellers bliver det de fremtidige generationer, som kommer til at betale i
15 form af gift i drikkevandet.

16

17 DSU vil:

- 18 - Flytte miljøkontrollen op på regionsniveau.
- 19 - Have flere penge til forebyggelse af forurening af undergrunden.
- 20 - I højere grad rense drikkevandet frem for at lave nye, dyre boringer.
- 21 - Afsætte de nødvendige midler til renovering af det danske kloaksystem.