

1 **Ret til forskellighed – oplæg til DSU's**
2 **Landsmøde 2007**

Indhold:

1. Religionsfrihed og personligfrihed

- 1.1 Et sekulært Danmark
- 1.2 Religion i folkeskolen
- 1.3 Religiøse symboler i det offentlige rum

2. Tolerance og mangfoldighed

- 2.1. Diskrimination af homoseksuelle par
- 2.2. Registrerede partnerskab
- 2.3. Homoseksuelle – en del af den nye kernefamilie
- 2.4. Asyl

3. Plads til alle - brug for alle

- 3.1 Christiania
- 3.2 Plads til ungdommen

4. Kamp imod fanatisme

- 4.1. Foreningsfrihed
- 4.2. Ytringsfrihed
- 4.3. Respekt
- 4.4. Demokratiske og sekulære samfund

Landsmødeudvalgets medlemmer:

Anne-Kathrine Brorsen, Udvalgsformand
Katrine Ehnhuus, Næstformand
Rasmus Brask
Pernille Van Kleef
Mette Knoth
Anne Krogsgaard

Kontakt:

3150 8807
30253541
2368 5570
4141 7220
2618 6477
31633638

1 **Ret til forskellighed**

2

3

4 **Indledning**

5

6 Danmark har i mange år været kendt som et tolerant og åbent samfund. Vi levede i
7 et land med plads til alle. Personer med forskellig baggrund og kultur, levede
8 sammen trods af deres forskelle. Sætningen 'Plads til os alle' fra en velkendt sang
9 i arbejdersangbogen har ikke kun været en floskel, men noget som vi har kæmpet
10 for og omformede til konkret politik. Dette skyldtes i høj grad den indflydelse
11 Socialdemokratismen havde på vores samfund. Det kan vi i DSU være stolte af.

12

13 Men vores grundlæggende værdier er i de seneste år blevet udfordret, og vi er
14 vidner til en større og større ensretning i det danske samfund. Når det gælder
15 accepten af alternative bolig- og livsformer, ønsket om bredde i vores kulturliv og
16 tolerancen over for andre religioner og kulturer, har man i den seneste tid konstant
17 forsøgt at indskrænke rammerne for forskellighed, frem for at bevare og udvide
18 dem.

19

20 Det er derfor nødvendigt, at DSU viser, at der findes et alternativ til denne
21 udvikling.

22

23 Vi mener i DSU, at forskelligheden i vores samfund er en styrke - en værdi vi
24 ønsker at værne om. For os er ethvert menneskes ret til at leve og forme sit eget liv
25 efter egne værdier en essentiel rettighed.

26

27 Men selvfølgelig mener vi i DSU, at der er – og bør være - grænser for, hvad vi vil
28 tolerere i vores samfund. Alle har ret til at leve deres liv, som de vil, så længe det
29 ikke begrænser andres udfoldelsesmuligheder. Vi ved, at der er en hårfin
30 balancegang mellem den enkeltes rettigheder, og hvad vi som samfund kan
31 acceptere. Vi mener, det er en debat, vi skal turde tage i åbenhed og fællesskab, så
32 beslutningen ikke bliver overladt til de få.

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

1. Religionsfrihed og personligfrihed

I Danmark er religionsfriheden sikret ved grundloven, og det mener DSU, at den skal blive ved med at være. Enhver borger har ret til selv at vælge sin religiøse overbevisning.

Siden Dansk Folkeparti gjorde sit indtog i dansk politik, har religionsdebatten taget en dramatisk drejning. I stedet for at handle om alle danskernes grundlovssikrede ret til selv at vælge sin tro, handler debatten om symboler og religiøse skrifter.

Men debatten om religionsfrihed er langt fra død. Undersøgelser viser, at et stigende antal med anden etnisk baggrund og religion, vælger at lade sig døbe i den danske folkekirke for at føle sig rigtig danske og dermed blive accepteret i det danske samfund. DSU mener, at dette er et skridt i den forkerte retning.

DSU vil ikke acceptere, at det er ens religiøse overbevisning, som er afgørende for accept i vores samfund. At være rigtig dansk handler om helt andre værdier såsom frihed, lighed og demokrati. Derfor mener DSU, at det er uhyre vigtigt at beskytte individets ret til selv at vælge og praktisere religion.

1.1. Et sekulært Danmark

Derfor skal vi have gang i debatten om og processen med at adskille stat og kirke. Den danske religions*frihed* er nemlig ikke ensbetydende med en religions*lighed*.

Den evangelisk-lutherske kirke er den dag i dag sikret en grundlovsforrang for andre religioner. I Grundlovens § 4 står der, at den danske folkekirke skal understøttes af staten. Ligeledes fremgår det, at kongen skal tilhøre den luthersk-evangeliske kirke - folkekirken. Samtidig har man, som følge af gammel skik, tildelt kirken en del administrative statslige opgaver. På den anden side varetager den danske stat også kirkelige opgaver såsom inddrivelse af kirkeskatten. Det medfører også, at staten er med til at finansiere opførelse og vedligeholdelse af de danske kirker. Dette gælder ikke for andre religiøse samfund, f.eks. har danske muslimer besvær med at finde finansiering og opnå tilladelse til at opføre moskéer og muslimske begravelsespladser. DSU mener at adskilles af kirke og stat er nødvendigt, for at skabe lighed mellem religionerne og dermed deres tilhængere.

Den statslige forskelsbehandling af religionerne hører ikke længere hjemme i et moderne samfund som det danske. Derfor foreslår vi at adskille den danske stat totalt fra nogen kirke, sådan at alle trossamfund fungerer på samme vilkår. Samtidig ønsker DSU at ændre den del af grundloven, som tvinger det danske kongehus til at vælge folkekirken, således at den danske kongefamilie også bliver omfattet af religionsfriheden

Adskillelse af kirke og stat indebærer, at ejerskabet og ansvaret for de danske kirker overgår til privat eje under folkekirken. Undtaget er selvfølgelig de kirker, der må have historisk og kulturel bevaringsværdi. Disse kirker skal selvfølgelig

1 fredes, og derfor skal staten i et vist omfang stadig bidrage til at vedligeholde de
2 udvalgte kirker.

3

4 **1.2. Religion i folkeskolen**

5 For 50 år siden var det et ekstremt sjældent syn at se en person med anden etnisk
6 baggrund i gadebilledet. I dag har vi et samfund, hvor der sidder en person med
7 anden etnisk baggrund i stort set hver eneste folkeskoleklasse. For at komme
8 fordomme til livs bør undervisningen i Folkeskolen indeholde en helt basal kultur
9 og religionsforståelse som en obligatorisk del af undervisningen. Derfor ønsker vi
10 at erstatte den traditionelle undervisningen i kristendom/religion med undervisning
11 i forståelsen af de store religioner og den kultur de udspringer af. Samtidig mener
12 vi, at tiden er kommet til at fjerne konfirmationsforberedelser fra skoleskemaet.
13 Ønsker man yderligere undervisning i en tro hører det til i fritiden.

14 For at sikre, at børnene får den nødvendige forståelse for de forskellige religioner
15 og kulturer, skal det ikke være muligt at fravælge faget. Desuden er det vigtig, at
16 centrale personer i løbet af elevernes skoletid er i stand til at håndtere og afhjælpe
17 de situationer, hvor elever føler sig presset til at påtage en bestemt religiøs
18 overbevisning. Her menes ikke kun unge piger med tørklæde, men også
19 medlemmer af Jehovas vidner osv.

20

21 Det er vigtigt, at unge mennesker får lov til at udvikle deres holdning til det
22 religiøse spørgsmål selvstændigt. Derfor ønsker DSU, at der oprettes en særlig
23 enhed, med henblik på at hjælpe unge mennesker, som ufrivilligt påtvinges en
24 religion af forældrene. Målet er selvfølgelig altid, at forældre og børn kan leve et
25 normalt liv sammen på trods af forskellig religiøs overbevisning. Kan dette ikke
26 lade sig gøre, må mere drastiske tiltag tages i brug, og barnet kan i yderste tilfælde
27 fjernes fra familien.

28

29 **1.3. Religiøse symboler i det offentlige rum**

30 DSU mener, at religion er en privat sag, og man skal derfor have lov til at bekende
31 sig til, udtrykke og dyrke sin religion på en måde, så den lever bedst op til ens
32 overbevisninger.

33 Hvorvidt folk vil skilte med religiøse symboler i offentligheden, er op til den
34 enkelte. Det skader ikke andre, at mennesker går med kalot, kors eller tørklæde, og
35 derfor ser DSU ingen grund til at forbyde det. Et forbud vil være et indgreb i den
36 enkeltes personlige frihed. DSU tror på et samfund, hvor forskellige religiøsiteter
37 og kulturer kan leve i fred med og i accept af hinanden.

38

1 Der er en tilbøjelighed til, at debatten om religiøse symboler i det offentlige rum,
2 centrerer sig om tørklædeproblematikken. DSU er opmærksomme på, at tørklædet
3 kan have en kvindeundertrykkende signalværdi for nogle. Dog mener vi ikke, at
4 afskaffelsen af tørklædet vil føre til mere ligestilling i de enkelte familier, hvor
5 undertrykkelse finder sted. I disse tilfælde er det ikke symbolet, der skal fjernes,
6 men de helt grundlæggende menneskeopfattelser, der skal ændres. Her vil en øget
7 indsats for at få flere indvandrerkvinder i arbejde, bedre indsats i forhold til
8 kvindenetværksgrupper og positive rollemodeller have en væsentlig bedre effekt.

9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41

2. Tolerance og mangfoldighed

Danmark skal være et foregangsland, når det gælder om at udvise solidaritet, tolerance og respekt for andre mennesker. Vi skal have blødt op for fordømmene og den hadske tone.

Integration og assimilation er to udtryk, der i høj grad forveksles. Medierne har for vane at bruge udtrykket integration om alt. Integration betegner et forsøg på at forene kulturerne, så de smitter gensidigt af på hinanden, hvorimod assimilation handler om de fremmedes accept og tilpasning til flertalskulturen.

DSU går ind for integration frem for assimilation, vi ønsker et samfund hvor man har ret til at kombinere de positive elementer fra de forskellige kulturer. Vi mener, at forskellighed er en styrke, der kan være med til at udvikle samfundet i en bedre retning.

Der er ingen, som kan udstikke regler for, hvem der lever mest korrekt, så i stedet for at kritisere andres levevis og være fordomsfulde, bør vi være positive og lære af hinandens forskellighed. Dog er det vigtigt at understrege, at de før nævnte værdier frihed, lighed og demokrati altid skal være grundstenene i det danske samfund og dets udvikling.

2.1 Diskrimination af homoseksuelle par

Siden Danmark i 1989 skrev verdenshistorie ved at indføre det registrerede partnerskab, er udviklingen inden for homoseksuelles rettigheder gået i mange forskellige retninger. Danmark har på mange områder inden for homoseksuelles rettigheder stået i front, men efterhånden er vi blevet overhalet af lande som Sverige og Storbritannien.

I DSU mener vi, at der skal være plads til alternative familieformer i det danske samfund.

Vi mener, at homoseksuelle skal ligestilles med heteroseksuelle i alle af samfundets aspekter.

DSU mener, at uvidenhed og usikkerhed medfører en urimelig grad af fordomme og diskrimination af homoseksuelle. For at komme de mange fordomme til livs, vil DSU have gjort homoseksualitet til en obligatorisk del af seksualundervisningen i folkeskolen.

Det er desuden væsentligt, at der bliver plads til seksuel forskellighed på arbejdspladsen. Når man i sit daglige arbejde refererer til hjemlige familieforhold, fritidsaktiviteter og i det hele taget social udfoldelse uden for arbejdet, kan det være svært for mange homoseksuelle at åbne op. Derfor mener DSU, at diskrimination grundet seksuelle forskelle skal inddrages i arbejdspladsens øvrige ligestillingsarbejde. Denne ligestillingspolitik skal ligeledes inddrages i personalepolitikken, således at det at være homoseksuel på ingen måde kan få indflydelse på den enkeltes arbejdsvilkår. Overordnet set skal arbejdsgiveren i højere grad signalere, at der er plads til mangfoldighed uanset seksuel orientering.

1

2 **2.2. Registrerede partnerskab**

3 For at indgå registreret partnerskab i Danmark, kræves det, at den ene part har
4 bopæl i Danmark samt dansk statsborgerskab, eller at vedkomne har
5 statsborgerskab i et land med en partnerskabslovgivning svarende til den danske.
6 Partnerskabet kan også indgås, hvis parret har boet mindst 2 år i Danmark.
7 Homoseksuelle stilles altså helt urimelige krav, som Heteroseksuelle over 24 år
8 ikke stilles, når de ønsker at indgå ægteskab. Denne forskelsbehandling vil DSU
9 ikke acceptere.

10

11 DSU ønsker fuldstændig ligestilling mellem registrerede partnerskaber og
12 ægteskaber. Derfor ser DSU heller intet behov for, at begge begreber bruges i
13 lovgivningen. Homoseksuelle skal altså kunne indgå ægteskab på helt lige vilkår
14 med heteroseksuelle par. Som følge heraf bør homoseksuelle også kunne vies i
15 folkekirken ligesom heteroseksuelle.

16

17 Vil homoseksuelle indgå partnerskab på danske ambassader i udlandet, kan dette i
18 dag ikke tillades, udelukkende grundet deres seksualitet. Reglerne om fri
19 bevægelighed med familien indbefatter kun heteroseksuelle. Dette mener DSU
20 simpelthen ikke kan være rigtigt. Der bør sættes en stor indsats i gang, for at få alle
21 EU-lande til at anerkende ægteskaber indgået af homoseksuelle.

22

23 **2.3. Homoseksuelle – en del af den nye kernefamilie**

24 På familiefrenten ser vi i dag mange forskellige familieformer bl.a. som resultat af
25 skilsmisser. Det er langt fra alle børn, som lever i de traditionelle kernefamilier, og
26 der er klart behov for at udvide forståelsen af, hvad der er af moderne familietyper.

27

28 DSU mener, at børn har ret til at vokse op i et trygt hjem med kærlige og
29 omsorgsfulde forældre, som følger barnets opvækst. Der er ingen tvivl om, at
30 homoseksuelle kan varetage denne forælderrolle på lige fod med heteroseksuelle.
31 Derfor mener DSU, at homoseksuelle skal have fuld ligestilling med
32 heteroseksuelle i forhold til adoption.

33 I DSU hilser vi fremskridtet med lesbisk mulighed for at blive kunstigt befrugtet
34 på statens regning velkommen. Her skal homoseksuelle og heteroseksuelle kvinder
35 behandles på fuldstændig lige kår, når det handler om lægelig hjælp og vejledning
36 samt økonomisk finansiering fra staten.

37 DSU mener desuden, at stedbarnsadoptionsregelen skal afskaffes. Reglen betyder
38 nemlig, at der går tre måneder før "med-moren" i et lesbisk parforhold kan
39 anerkendes, hvilket skaber usikkerhed omkring familiens enhed, og hvad der skal
40 ske ved den ene forælders evt. død. Desuden betyder reglen, at med-moren mister
41 to ugers barsel. Det mener DSU ikke kan være rigtigt, muligheden for barselsorlov
42 skal være gældende for homoseksuelle som for alle andre.

43

44 **2.4. Asyl**

45 Mange steder i verden forfølges homoseksuelle individer pga. deres seksuelle
46 orientering. DSU mener, at Danmark bør udvise langt mere solidaritet med

1 homoseksuelle i andre lande. Således bør homoseksuelle asylansøgere modtage
2 både hjælp og rådgivning, når de kommer til Danmark. Endvidere mener DSU, at
3 flugt fra forfølgelse, grundet seksuel orientering, skal danne grundlag for asyl.
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40

1 **3. Plads til alle - brug for alle**

2
3 DSU er stolte over det danske samfund. Vi er et af de samfund, hvor mennesker
4 stoler mest på hinanden, og hvor folk er mest lykkelige. Det er lykkedes fordi
5 velfærdssystemet, grundloven og foreningskulturen skaber frihed og tryghed.

6
7 DSU mener, at det er vigtigt at kæmpe for en styrkelse af fællesskaber og rum til
8 forskellighed. Kreative miljøer skal understøttes og stimuleres, så vi kan sikre
9 nytænkning, dynamik og innovation.

10
11 Størstedelen af danskere deltager i det samfund, vi i fællesskab har udviklet. I
12 DSU mener vi imidlertid, at der skal være plads til de grupper, som ikke ønsker at
13 leve efter de gældende familiestruktur og normer, så længe lovgivningen
14 overholdes, og man respekterer andres ret til samme mangfoldighed.

15 **3.1. Christiania**

16 Da Christiania blev stiftet i 1971 var målsætning at opbygge et samfund, hvor
17 *hvert enkelt individ frit kunne udfolde sig under ansvar overfor fællesskabet*. Dette
18 udsagn kunne være taget ud af et socialdemokratisk partiprogram, og fællesskabet
19 mellem christianitterne er da også på mange måder misundelsesværdigt.

20
21
22 Christiania har i mange år været et samfund i samfundet. Man har ønsket at
23 fungere som en selvstyrende enhed uden udefrakommende bestemmelser.
24 Heldigvis har Christiania aldrig været socialt isoleret fra det øvrige København,
25 men på det lovgivningsmæssige område har de nægtet at affinde sig med de
26 folkevalgtes beslutninger.

27
28 Vi lever i et retssamfund, og loven gælder for alle. Uanset om det er Bilka, der
29 bygger ulovlige kæmpesupermarkeder eller Christianitter, der bygger ulovligt på
30 Københavns Volde er det uacceptabelt.

31
32
33 Derfor støtter DSU varmt planen for, at Christiania skal lovliggøres.

34
35 DSU går ind for et Christiania, der fortsat skal være eksperimenterende og
36 mangfoldigt. Derfor var vi godt tilfredse med, at regeringens og Dansk Folkepartis
37 bulldozerlinje, overfor at få afviklet Christiania, endte med en konstruktiv model.
38 Denne vil forsøge at sikre en lovliggørelse af Christiania i respekt for den sociale
39 og kulturelle mangfoldighed på stedet. Bl.a. er det planen, at der skal opføres
40 eksperimenterende boligbyggeri med mulighed for selvbyg og medbyg.

41
42 Selve idéen bag Christiania er fantastisk. Et område hvor man kan være kreativ,
43 nytænkende og udfordrende, og hvor omgivelserne stimulerer den enkelte i denne
44 proces. Et fællesskab, hvor den enkelte kan udvikle sig i samarbejde med andre.
45 Dette Christiania, mener DSU, ikke bliver forhindret af, at den gældende lov bliver
46 overholdt.

1 Christiania udvikles nu med respekt for den sociale og kulturelle mangfoldighed i
2 tæt samarbejde med christianitterne. I stedet for en langsom afvikling, som der
3 oprindeligt var lagt op til fra regeringens side, bliver fristaden ikke alene bevaret.
4 Den er også sikret en lovliggørelse på en måde, der fremmer en visionær
5 udvikling.

6

7 **3.2. Plads til ungdommen**

8 Unge mennesker bliver ofte overset i den politiske debat. Mange unge, specielt
9 dem som skiller sig ud fra det store billede, føler ikke at samfundet lytter til dem
10 eller respekterer deres behov. DSU mener, at unge skal sikres muligheder for at
11 kunne udfolde sig socialt og kreativt inden for relativt frie rammer.

12

13 DSU mener, at ungdomshuse bør fungere som samlingssteder for alle typer unge
14 mennesker og indeholde forskellige stimulerende tilbud, som er med til at udvikle
15 den danske ungdom. Det er samtidig en måde, hvor unge mennesker kan mødes på
16 tværs af politiske, kulturelle og sociale skel. På den måde er ungdomshuse med til
17 at skabe større forståelse og accept blandt forskellige grupper i den danske
18 ungdom.

19

20 Ungdomshuset på Jagtvej 69 i København levede imidlertid ikke op til disse
21 samfundsudviklende idealer. På trods af, at der var tale om en offentlig ejendom,
22 som blev stillet gratis til rådighed, havde huset en meget snæver brugerskare af
23 bestemte grupper på den yderste politiske venstrefløj. Andre grupper var ikke
24 velkomne. Hvis man vil nyde af det offentliges goder, må man også acceptere
25 samfundets regler. Hvis Ungdomshusets brugere ikke ønsker at acceptere de
26 regler, står det dem frit for at skabe sig et eget frirum, men så bliver det
27 selvfølgelig også for egen regning.

28

29 DSU tager afstand fra alle former for brug af vold som politisk virkemiddel. Alle
30 individer og grupper, der er parate til at udsætte deres medborgere, og de
31 mennesker, der er sat til at beskytte vores fælles samfund for livsfare, kan ikke
32 accepteres.

33

34 De episoder, som fandt sted i forbindelse med rømningen af Jagtvej 69, var helt
35 utilstødelige. Men enkeltes uciviliserede og voldelige adfærd skal ikke gå ud
36 over majoriteten af fredelige unge. Derfor ønsker DSU, at der hurtigst muligt
37 bliver fundet en løsning, som alle parter kan være tilfredse med. Desuden
38 opfordrer DSU landets kommuner til at oprette ungdomshuse, der kan varetage de
39 unges behov og ønsker.

40

41

42

43

44

45

46

1 **4. Kamp imod fanatisme**

2
3 En af vores generations vigtigste kampe er kampen imod fanatisme i hvilken som
4 helst afskygning. Uanset om det drejer sig om ekstremister fra den yderste højre
5 eller venstrefløj, om det er mørkemænd fra den mest fanatiske del af Islam eller de
6 sorte præster fra Kristendommen, skal der altid være et modsvar til deres enøjede
7 syn på verden.

8 9 **4.1. Foreningsfrihed**

10 DSU mener, at retten til at forsamle sig og danne foreninger er vigtig for vores
11 demokrati, og denne ret skal til enhver tid beskyttes. Dog har DSU svært ved at
12 acceptere fanatisk yderliggående organisationer som nynazisterne og Hitzbutaria
13 DSU støtter ikke organisationer, som er hadske, fremmedfjendske,
14 undertrykkende, eller som forsøger at bekæmpe demokratiet, da dette undergraver
15 de førnævnte nævnte værdier: frihed, lighed og demokrati.

16 DSU vil dog ikke være med til at forbyde foreninger, hvad enten de er hadske eller
17 antidemokratiske, da det er deres grundlovs sikret ret at ytre disse holdninger. Vi
18 bekæmper desuden bedst deres budskaber og holdninger, når de er synlige og
19 tilstede i den offentlige debat.

20 21 **4.2. Ytringsfrihed**

22 Grundessensen i et demokratisk samfund er ytringsfriheden. Retten til at komme
23 til orde skal respekteres og være fri. Et af de vigtigste led i kampen mod
24 fanatismen er derfor, at retten til at ytre sig, i enhver henseende, opretholdes. I
25 DSU mener vi ikke, at holdninger eller tanker skal holdes tilbage af snævre
26 religiøse hensyn, og vi vil altid bekæmpe personer eller holdninger, der prøver at
27 begrænse vores ytringsfrihed.

28 29 **4.3. Respekt**

30 Hvis vi vil sikre, at fanatismen ikke breder sig i Danmark, må vi dog også
31 forlange, at respekten og tolerancen blandt kulturer kommer tilbage i den politiske
32 debat og i medierne. I DSU accepterer vi, at Danmark er et flerkulturelt land, hvor
33 mange kulturer bor side om side. I DSU tager vi derfor på det skarpeste afstand fra
34 den intolerante retorik, Dansk Folkeparti ligger for dagen, hvor bestemte grupper
35 og kulturer anklages og gøres til syndebugke. Vi kan sagtens kommentere
36 problemstillinger vedrørende indvandring uden at diskriminere, som Dansk
37 Folkeparti kan have for vane.

38 39 **4.4. Demokratiske og sekulære samfund**

40 Hvis vi vil undgå et århundrede fyldt med terror, opdyrket af fanatisme, må vi
41 sikre en kurs, der styrer uden om både amerikansk imperial arrogance og islamisk
42 religiøs fanatisme.

43 I DSU mener vi kun, dette kan gøres ved at støtte demokratiske og sekulære stater
44 samt kræfter i udemokratiske lande, der kæmper for demokrati.

45

1 I verden er der i dag 48 muslimsk dominerede lande, med godt 1 milliard
2 indbyggere. Ingen af disse lande har velfungerende demokratier eller
3 uddannelsessystemer, der kan uddanne deres befolkninger. Resultatet kan potentielt
4 være meget farligt for hele verden.

5 Desværre er det i høj grad den vestlige verdens skyld, anført af England og USA,
6 at situationen er således i dag. Vi har i vesten tilladt, at fundamentalistiske styre
7 kom til magten, blot de var venligt indstillede overfor os. Om det var Mohammed
8 Mosaddeq, der i Iran blev afsat i et CIA kup, eller ægyptiske Gamal Abdel Nasser,
9 der blev afsat af Storbritannien – så har vi fravalgt demokrati til fordel for
10 kortsynede militære og økonomiske interesser. Vesten har sponsoreret og opdyrket
11 de fundamentalistiske madras-skoler, der ligger over alt i Pakistan, og som i dag
12 uddanner tusinder af unge til fundamentalister. Vi har selv bevæbnet og uddannet
13 de talebaner soldater, der i dag slår danskere ihjel i Afghanistan.

14
15 Hvis vi derfor vil vinde den globale krig mod fundamentalisme, kræver det også at
16 vi ikke begår fortidens fejl igen. I DSU mener vi, at det er alfa og omega, at vi kun
17 støtter og bruger alliancepartnere, der er demokratisk indstillede.

18
19 Vores kollektive overlevelse afhænger af, at vi kan sprede budskabet om, at det
20 ikke er religion og nationalisme, der er løsningen, men humanisme og demokrati.

21
22