



FOLKETS EUROPA

**FORHANDLINGSOPLÆG TIL
DSU'S KONGRES 2008**

INDHOLD

INDLEDNING	3
1. EU SKAL ARBEJDE FOR BORGERNE	4
1.1. Europæisk flexicurity	4
1.2. Arbejdsstyrken	5
1.3. Uddannelsespolitik	5
1.4. Ligestilling	5
1.5. Forbrugerpolitik	5
2. EU SKAL LØSE FÆLLES PROBLEMER	6
2.1. Organiseret kriminalitet og terror	6
2.2. Klimaforandringer	6
2.2.1. CO2 og Kyoto	7
2.2.2. EU som klimafrontkæmper	7
2.2.3. Forurening	8
2.2.4. Vedvarende energi og transport	8
3. EU SKAL GØRE VERDEN MERE RETFÆRDIG	9
3.1. EU's handelspolitik	9
3.2. Forsvarspolitik	10
3.3. EU og Rusland	11
3.4. EU og Tyrkiet	11
3.5. De multinationale og lobbyindustrien skal holdes i skak	12

1 **INDLEDNING**

2 Næste sommer vælger vi igen, hvem der skal repræsentere os i Europa-Parlamentet. Dermed
3 tager vi også stilling til, hvilke sager vi, vil have parlamentarikerne til at sætte på den
4 europæiske dagsorden. Nærværende papir udstikker Danmarks Socialdemokratiske Ungdoms
5 (DSU's) holdning og ønsker til den danske EU-politik.

6
7 Som DSU's udgangspunkt for valgkampen udstikker vi tre principper for fremtidens EU:

- 8
- 9 • EU skal arbejde for borgerne
- 10 • EU skal løse fælles problemer
- 11 • EU skal gøre verden mere retfærdig
- 12

13 Der er sket meget med det europæiske fællesskab, siden de første seks lande trådte sammen i
14 Kul- og Stålfællesskabet i starten af 50'erne, og i dag skal der mere end fraværet af krig eller
15 forhøjede flæskepriser til at overbevise danskerne om nødvendigheden af et fortsat og
16 udbygget europæisk samarbejde.

17
18 DSU støtter de europæiske socialister og socialdemokrater i Europa-Parlamentets (PES')
19 valgprogram 'Social Europe' som en fælles ramme om vores kampagner i 2009, fordi vi
20 mener det er på tide, at den europæiske samhandel får et socialt ansigt. Teknisk set er det
21 indre marked måske færdigt, men DSU mener ikke det er komplet, før det ikke bare arbejder
22 for markedets egen skyld, men for at forbedre borgernes levevilkår.

23
24 I anerkendelse af den udbredte EU-skepsis i det danske vælgerkorps mener DSU dog
25 samtidig, at der er behov for et nationalt supplement til den fælles europæiske kampagne.
26 Frem for at ende i den evindelige diskussion om for eller imod EU er det helt afgørende, at vi
27 får en reel dialog om EU's muligheder for at forbedre borgernes hverdag og gøre verden
28 mere retfærdig.

32 **DSU's EUROPAUDVALG**

33	Isabella Frenning, Udvalgsformand	30 23 32 83
34	Anne Paulin, Udvalgsnæstformand	23 36 36 93
35	Mette Skouboe, Region Hovedstaden	51 20 72 12
36	Andreas Højgaard Kavalaris, Region Hovedstaden	30 53 19 78
37	Mads Skipper, Region Syddanmark	61 69 59 66
38	Morten Mikkelsen, Region Nordjylland	31 15 75 26
39	Lasse Jensen, Region Sjælland	28 93 78 41

1. EU SKAL ARBEJDE FOR BORGERNE

EU eksisterer ikke for institutionerne, parolerne eller politikernes egen skyld, men for at forbedre borgernes hverdag. For mange europæere er hverdagen ikke præget af den tryghed, vi gennem den danske arbejdsmarkedsmodel kender herhjemme, men af arbejdsløshed, usikkerhed i privatøkonomien og uacceptable arbejdsforhold.

Når mennesker ikke kan finde arbejde, skader det både deres livskvalitet og samfundsøkonomien. Mens dele af Europa mangler hænder, mangler andre dele arbejdspladser. Servicedirektivet er et fornuftigt forsøg på at imødekomme denne ulighed, men uanset hvor mange papirer der vedtages om arbejdskraftens fri bevægelighed, bliver den kun til virkelighed, hvis ordene følges af handling.

1.1. Europæisk flexicurity

DSU mener, at mange af problemerne på de europæiske arbejdsmarkeder skyldes rigide ansættelsesregler, mangelfuld social sikring og for ringe opkvalificeringsmuligheder. I dag har de europæiske lande stort set hver sin arbejdsmarkedsmodel, og det gør det både besværligt for borgerne at arbejde i et andet land og øger virksomhedernes udgifter til at ekspandere ud over nationale grænser. DSU mener, at fælles minimumsregler på arbejdsmarkedet både vil gavne borgerne, virksomhederne og den europæiske økonomi.

I Danmark har vi gode erfaringer med 'flexicurity'-modellen, hvor fleksible ansættelses- og afskedigelsesregler, et højt niveau af social sikkerhed og en aktiv arbejdsmarkedspolitik, der opkvalificerer de ledige, har gjort vores arbejdsmarked dynamisk og konkurrencedygtigt. Denne politik er resultatet af et ansvarligt samarbejde mellem staten, arbejdsgiverne og fagbevægelsen, og DSU mener derfor, at det er fuldstændig afgørende for Danmarks muligheder for at tiltræde Lissabon-traktaten, at den anerkender trepartsforhandlingernes centrale placering i den danske arbejdsmarkedsmodel.

DSU er begejstret for, at man i mange andre europæiske lande viser stor interesse for muligheden for at indføre en 'flexicurity'-model på EU-niveau. DSU understreger dog, at de tiltag vi bl.a. har set i Frankrig, der søger at udelade den sociale sikring og en tilstrækkelig opkvalificeringsindsats intet har at gøre med flexicurity, men alene kan betragtes som en uacceptabel forringelse af europæernes arbejdsforhold.

Skønt DSU ser den danske arbejdsmarkedsmodel som en oplagt inspirationskilde til en egentlig europæisk model, erkender vi også, at en fuldstændig kopi af den danske model formentlig hverken er mulig eller hensigtsmæssig. Med den nuværende forskel i arbejdsmarkeds- og skattesystemer i Europa, er man nødt til at harmonisere systemerne yderligere og udbrede a-kasse-systemet, før man kan garantere borgerne en tilfredsstillende sikringsgrad.

DSU mener dog, at man – på trods af dens tydelige resultater – også bør se kritisk på den danske model, herunder uddannelsesaktiveringen og rådighedsreglerne, før man overfører den direkte til europæisk niveau. De aktiveringstilbud, der ofte fastholder mennesker i ledighed frem for at opkvalificere dem til at varetage et reelt arbejde, bør hverken være en del af en europæisk eller fremtidig dansk arbejdsmarkedsmodel.

1.2. Arbejdsstyrken

EU står i de kommende år over for problemer med at skaffe nok hænder på arbejdsmarkedet. Kombinationen af de store efterkrigsårganges tilbagetrækning og et faldende fødselstal vil i de kommende år skabe mangel på arbejdskraft. Hvad enten man vil det eller ej, kommer man derfor ikke udenom at diskutere EU's greencard-regler og immigrationspolitik i det kommende EP-mandat, for med mindre vi skal gøre vores arbejdsuger markant længere eller acceptere markant faldende vækst, er en øget indvandring er den eneste måde at skaffe nok arbejdskraft i fremtiden.

Danmark oplever allerede i disse år manglen på arbejdskraft, mens en del af de EU-lande, vi pt importerer arbejdskraft fra, snart vil befinde sig i samme situation have brug for deres borgere derhjemme. Når danskerne formentlig kommer til at stemme om forbeholdene i den nærmeste fremtid, vil DSU derfor anbefale, at Danmark – såvel som at afskaffe de andre forbehold - tilslutter sig EU's fælles rets- og immigrationspolitik for at kunne gøre vores stemme gældende og løfte vores del af ansvaret.

1.3. Uddannelsespolitik

Uddannelse er EU's vigtigste råstof. At vi ikke skal konkurrere med resten af verden på pris men på vores viden er efterhånden alment accepteret – derfor er det på tide at sætte handling bag ordene. DSU mener, at uddannelse skal være tilgængeligt for alle, og alle EU-borgere som minimum bør have en ungdomsuddannelse. Derfor mener DSU, at der på europæisk niveau bør indføres 12 års uddannelsespligt.

Der har de sidste år været et stigende fokus på harmonisering og udveksling mellem de akademiske uddannelser samt forbedrede anerkendelsesmuligheder af uddannelser fra andre europæiske lande. Desværre har man interesseret sig mere for de akademiske uddannelser end for de mellemlange videregående og erhvervsuddannelserne. DSU kræver, at elever på de europæiske mellemlange videregående uddannelser og erhvervsskolerne får samme udvekslingsmuligheder som de universitetsstuderende.

1.4. Ligestilling og daginstitutioner

At være selvforsørgende er den ultimative uafhængighed, som man kun opnår gennem en plads på arbejdsmarkedet. Forskellen på antallet af mænd og kvinder der arbejder er stadig alt for stor, og DSU mener, at utilstrækkelige daginstitutionstilbud bærer en stor del af skylden. Så længe kvinderne ikke har nogen pasningstilbud til deres børn, kommer de ikke ud på arbejdsmarkedet, og ligestillingsproblemerne vil fortsætte. DSU mener, at alle europæiske borgere skal have adgang til offentlige pasningstilbud af deres børn.

1.5. Forbrugerpolitik

EU's indre marked bliver mere og mere grænseoverskridende for den enkelte forbruger, og derfor mener DSU, at EU skal være med til at sikre en større gennemsigtighed for forbrugerne om deres forbrugerrettigheder.

I en stor del af de produkter og varer, som vi støder på i vores hverdag, indgår der kemiske stoffer. Med vores nuværende viden kan det fastslås, at flere af de kemiske stoffer har farlige virkninger for sundheden. Derfor finder DSU det stigende kemikalie-tryk for værende yderst bekymrende. DSU mener, at kemikalietrykket skal nedsættes ved en udfasning af de farlige stoffer. Her skal EU være en aktiv medspiller i sikringen af en bæredygtig fremtid for Europas befolkninger. Derfor kræver DSU, at alle medlemslande får ret til at sætte strengere

1 minimumsstandarder for stoffer med dokumenteret skadelig virkning, end det gældende EU-
2 niveau. Samtidig bør EU-lovgivningen i højere grad anvende trinplaner for fuldstændig
3 udfasning af skadelige stoffer frem for minimumsstandarder.

4
5 Et stigende antal varer handles indenfor det indre marked over Internettet, og det kan gøre det
6 svært for forbrugeren at gennemskue hvilket land og hvilke forbrugerrettigheder, der gælder
7 for den enkelte butik. Derfor mener DSU, at der skal udarbejdes en fuldstændig fælles
8 forbrugerlovgivning indenfor EU's indre marked, der gør det nemmere for forbrugerne at
9 gennemskue lovgivningen, så man har samme beskyttelse uanset om varerne er købt i ens
10 hjemland eller i et hvilket som helst andet EU-land.

11 12 **2. EU SKAL LØSE FÆLLES PROBLEMER**

13 Det europæiske samarbejde giver kun mening, så længe det løser konkrete,
14 grænseoverskridende problemer, som medlemslandene ikke kan håndtere alene. I en
15 globaliseret verden er grænseoverskridende udfordringer som klimabeskyttelse,
16 transpostpolitik, terrorbekæmpelse og interne sikkerhedsanliggender.

17 18 **2.1. Organiseret kriminalitet og terror**

19 Selvom europa gennem mange årtier har lidt under organiseret kriminalitet og ikke mindst
20 terror, så er der gennem de seneste år opstået langt større kriminelle og terrororganisationer
21 som opererer globalt og regionalt. Derfor anerkender DSU en intensiveret indsats mod
22 organisationer som forsøger at ødelægge europas grundværdier omkring at leve i et samfund
23 med frihed, sikkerhed og retfærdighed.

24
25 Europas indre marked og Schengens privilegier er på mange måder en fordel for borgere i
26 europa, men samtidig så må vi desværre også erkende at det skaber forhold som gør det
27 nemmere for forbrydersyndikater at operere på tværs af landegrænser. Trafficking, våben- og
28 narkosmugling kan ikke bekæmpes af medlemsstaterne alene, men må bekæmpes i
29 samarbejde mellem EU's medlemsstater. Derfor mener DSU, at Europol-samarbejdet mellem
30 de europæiske politistyrker skal udvides yderligere.

31
32 Terrorangrebene i London og Madrid viser, at EU har brug for en styrket terrorbekæmpelse.
33 Terror skal bekæmpes på alle niveauer, både nationalt, regionalt og globalt. Det er især på det
34 regionale plan at terrorbekæmpelsen halter efter, da der mangler et bindeled mellem den
35 nationale indsats og den globale. Derfor ønsker DSU at man i højere grad bruger EU som
36 koordinering af kampen mod terror blandt medlemslandene. DSU bifalder kommissionens
37 målsætning om at øge forskningen i forebyggelse af terror, og anser forebyggelse for at være
38 det første skridt mod en effektiv terrorbekæmpelse.

39
40 DSU mener at det overnationale politi- og strafferetlige samarbejde skal styrkes gennem EU.
41 Et overnationalt samarbejde skal ikke stå over de enkelte landes love, men det er vitalt for
42 hele europa at unionen kan håndtere de grænseoverskridende udfordringer, som det 21.
43 århundrede byder på.

44 45 **2.2. Klimaforandringer**

46 Klimaforandringerne er en af de største miljømæssige trusler kloden står overfor, og den
47 globale opvarmning er ikke et problem, der kan løses nationalt. De globale problemer kræver
48 globale løsninger. Nedbringelse af CO2-udslippet og andre klimagasser kan kun gennemføres
49 ved et internationalt samarbejde – herunder en mere ambitiøs måling, hvor udledninger fra

1 flytransport og skibe indgår i CO2-kvoterne, samt en styrket anvendelse og forskning i
2 vedvarende energi.

3
4 For DSU er FN den afgørende internationale aktør i udviklingen af en global retfærdig
5 økonomisk verdensorden og sikringen af en global bæredygtig udvikling. Især på
6 klimaområdet ønsker DSU, at FN bliver styrket. Det internationale niveau skal suppleres med
7 et samarbejde indenfor EU. For DSU spiller det europæiske niveau en central rolle for at
8 sikre, at det internationale samarbejde bliver et samarbejde mod ambitiøse mål og ikke
9 enighed om laveste fællesnævner.

10
11 FNs indsats skal suppleres med de øvrige internationale samarbejdsorganisationer gennem
12 tæt samarbejde. Verdenshandelsorganisationen WTO skal bruges som en socialdemokratisk
13 kampplads. DSU kræver, at miljø- og arbejdstagerhensyn bygges ind som en fast bestanddel
14 af WTOs handelsaftaler, og at u-landene sikres fri adgang til i-landenes markeder for til
15 gengæld at fremme bæredygtig udvikling.

16 17 **2.2.1. CO2 og Kyoto**

18 En af de største trusler mod klimaet er i-landenes CO2-udledninger. Kyoto-Protokollen fra
19 1997 er et resultatet af 1990'ernes store internationale klimakonferencer og et skridt i den
20 rigtige retning, men efter DSUs mening stadig et lille skridt. Formålet med Kyoto-
21 Protokollen er at opnå en stabilisering af drivhusgaskoncentrationer i atmosfæren på et
22 niveau, der forhindrer farlig menneskelig påvirkning af klimasystemet. Dette skal ske inden
23 for en tidsramme, der tillader økosystemer at tilpasse sig naturligt til klimaforandringer,
24 sikrer at fødevareproduktionen ikke er truet og muliggør fortsat økonomisk udvikling på en
25 bæredygtig måde.

26
27 Kyoto-Protokollen sætter et konkret loft over de industrialiserede landes udledninger af CO2
28 og fem andre drivhusgasser. Ifølge protokollen er industrilandene forpligtet til i perioden
29 2008-2012 at have nedbragt deres samlede udledninger af drivhusgasser til mindst 5 pct.
30 under, hvad de var i 1990. DSU mener dog ikke, at Kyoto-Protokollen er ambitiøs nok. Dette
31 skyldes bl.a., at hverken udledninger fra flytransport og skibe indgår i CO2-kvoterne. Skal
32 udledningen af drivhusgasser nedbringes effektivt, er der behov for at inkludere både
33 udledninger fra flytransport og skibe i beregningerne.

34
35 Kyoto-Protokollen er juridisk bindende for de lande, der har tiltrådt den; men lande som
36 USA, Kina og Indien, der står for en betydelig del af verdens CO2-udslip, har endnu ikke
37 underskrevet aftalen, hvormed de ikke er underlagt protokollens loft. DSU mener derfor, at
38 alle lande skal forpligtes til Kyoto-Protokollens mål, hvis Kyoto-Protokollen skal have reel
39 effekt.

40 41 **2.2.2. EU som klimafrontkæmper**

42 EU er en vigtig aktør i forhold til de globale miljøspørgsmål, derfor mener DSU, at det er
43 essentielt, at EU går forrest i kampen for et internationalt samarbejde om løsningen af
44 verdens klimaproblemer. Danmark har tiltrådt Kyoto-Protokollen og er sammen med de
45 øvrige EU-lande forpligtet til at bringe EU's samlede udledninger af drivhusgasser ned med 8
46 pct. set i forhold til niveauet i 1990. Endvidere vedtog EU-landene i 2007 de meget ambitiøse
47 2020 mål, hvilket betyder, at i 2020 skal CO2 udledningen være skåret ned med 20 procent,
48 der skal spares 20 procent på energien, og 20 procent af Europas energiforbrug skal komme
49 fra vedvarende energi.

1 DSU bifalder 2020-planen som en ambitiøs plan for nedbringelsen af drivhusgasser, og
2 håber, den kan styrke EU's position til at presse de mindre ambitiøse klimasyndere til at
3 indgå forpligtende internationale aftaler. Skal planen realiseres, er det dog afgørende, at man
4 får sat konkrete tal på de enkelte medlemsstats ansvar for at opfylde planen. Derfor kræver
5 DSU, at der udarbejdes en konkret og udførlig handlingsplan for den nationale indsats i
6 medlemsstaterne med håndgribelige sanktioner mod de medlemsstater, der forsømmer at
7 opfylde deres del af planen.

9 **2.2.3. Forurening**

10 I DSU ønsker at skabe et samfund, der både er i en økonomisk og økologisk balance. Til at
11 sikre denne balance må hensynet til en bæredygtig udvikling derfor stå helt centralt. DSU vil
12 via en opmærksom miljøpolitik sikre denne bæredygtige udvikling. Det kan slet ikke
13 diskuteres, at forureningen er grænseoverskridende og universel. Derfor er det også vigtigt, at
14 fælles løsninger findes. DSU mener, at EU er en helt central aktør i bekæmpelsen af
15 grænseoverskridende miljøtrusler og sikringen af en bæredygtig udvikling. EU skal altså
16 være et forum for fælles løsninger og motoren i et europæisk forpligtende samarbejde.

17
18 Det europæiske landbrug forurener rigtig meget. Derfor mener DSU, at landbrugsstøtten i EU
19 skal målrettes en mere bæredygtig landbrugsproduktion end hidtil. Det er ikke til gavn for
20 nogen, at landbrugsstøtten ydes til landbrug med en intensiv produktion, hvor fremtidens
21 konsekvenser for miljøet er uoverskuelige. EU's landbrugsstøtte skal altså i langt højere grad
22 målrettes de økologiske landbrug og de landbrug, der beviseligt begrænser udledningen af
23 kvælstof og brugen af pesticider i produktionen.

24
25 I Danmark er grundvandet flere steder så rent, at det kan anvendes som drikkevand. Men
26 mange andre steder i både Danmark og Europa er grundvandet truet af bekæmpelsesmidler,
27 der siver ned gennem jorden. DSU mener, at EU må gå forrest i kampen for at sikre vores
28 ressourcer af fersk drikkevand. Vi vil ikke acceptere, at bekæmpelsesmidler og pesticidstoffer
29 forurener vores grundvand.

31 **2.2.4. Vedvarende energi og transport**

32 Vedvarende energi er sammen med effektiviseringen af energiforbruget og en styrket
33 satsning på national, europæisk og international forskning i og udvikling af nye teknologier et
34 afgørende middel til at nå klimamålene. DSU mener, at FNs forskning i CO2-begrænsende
35 teknologi skal styrkes og udvikles i et tæt samarbejde med de regionale
36 samarbejdsorganisationer i Asien, Nordamerika og Europa, hvor CO2-udslippet er størst.
37 Men også øget forskning inden for EU vil styrke udviklingen af CO2-begrænsende teknologi.

38
39 En del af den bæredygtige teknologi er allerede tilgængelig, men bliver ikke implementeret,
40 før medlemslandene træffer en fælles beslutning om en fremtidig europæisk infrastruktur.
41 Ønsker vi at europæerne skal investere i bæredygtige energikilder, opvarmningsformer og
42 transportmidler, er det afgørende at de sikres adgang til ressourcerne. En bil, der kører på
43 ethanol, vil ikke være et attraktivt køretøj, før man også har mulighed for at tanke den op.
44 Derfor mener DSU, at der på europæisk niveau skal udformes en handlingsplan for
45 implementeringen af en europæisk energi-infrastruktur, der skal iværksættes indenfor det
46 kommende EP-mandat. I overgangsperioden mener DSU, at der skal gives tilskud til at
47 ombygge nuværende biler til at delvist køre på el, og at tilskud til nye biler skal ske på
48 baggrund af energieffektivitet frem for vægt.

1 Den seneste forskning i årsager til luftvejslidelser viser, at ultrafine partikler fra især dieselos
2 kan være livsfarlige. Undersøgelser tyder også på, at sundhedsskaderne har været
3 undervurderet. I Danmark dør flere end tusinde mennesker om året af, at disse ultrafine
4 partikler trænger ned i lungerne. I DSU kan vi ikke se, hvordan dette billede skulle kunne
5 være anderledes i Europa. Derfor mener DSU, at partikelfiltre skal på alle dieselskøretøjer og
6 være lovpligtigt standardudstyr på nyproducerede dieselskøretøjer installeres inden udgangen
7 af det kommende EP-mandat.

8
9 Mange rejser ofte mellem forskellige lande, både arbejds-, studie- og feriemæssigt. Derfor
10 mener DSU, at EU bør være på forkant med at sikre god og nem offentligt transport mellem
11 medlemslandene. DSU mener, at der skal udarbejdes en fælles plan for et Euro-city-
12 togsystem, så det bliver nemmere og hurtigere at rejse med tog mellem medlemslandene.
13 DSU mener, at bedre banenetværk og hurtigere tog gør det nemmere for EU-borgerne at rejse
14 mellem de forskellige lande og derved øge integrationen i EU. Det mener DSU vil styrke den
15 europæiske sammenhængskraft og gøre EU mere nærværende for den enkelte borger.

16 17 **3. EU SKAL GØRE VERDEN MERE RETFÆRDIG**

18 Perioden efter 11. september har med al tydelighed vist, at der ikke er brug for en mere
19 voldelig, men mere fredelig verden. Selvom EU's militære kapacitet (og ikke mindst evne til
20 at opnå enighed om, hvordan den skal anvendes) til tider er blevet latterliggjort, har EU en
21 kæmpe styrke i globale relationer i kraft af sin status som økonomisk sværvægter. De
22 kommende år har EU's bløde sikkerhedspolitik i form af diplomati, handelsaftaler og støtte
23 potentialet til at veje tungere i verdensordenen end den aggressive og militante strategi, som
24 USA siden 2001 har stået i spidsen for.

25 26 **3.1. EU's Handelspolitik**

27 EU er verdens største handelsmagt - og når ordet magt bruges i denne sammenhæng, skal det
28 tages ganske bogstaveligt. Det giver nemlig indflydelse at handle så mange varer, som EU
29 gør. I DSU har vi altid ment, at magt skal bruges til gode ting; til at sikre udvikling og lige
30 muligheder for alle mennesker. Desværre er EU's handelsmagt ofte blevet benyttet
31 anderledes. Gennem unfair toldmure, subsidiering og støtteordninger har EU bidraget til at
32 fastholde verdenen i en ulige konstellation, hvor nogle mennesker fødes til rigdom,
33 privilegier og muligheder, mens andre fødes til et liv i fattigdom, sult og uværdighed.
34 Kampen mod denne tragedie er DSU's største og mest vedholdende!

35
36 DSU ser positivt på, at eksportstøtten til europæiske varer, der afsættes på fremmede
37 markeder, frem til 2013 er ved at blive udfaset. Dog bekymrer det os, at man ved fjernelsen
38 af denne relativt lille støtteordning har formået at flytte fokus fra landbrugsstøtteordningen,
39 som DSU fastholder sit tidligere synspunkt på; landbrugsstøtten skal fuldstændig væk, så det
40 bliver muligt for eks. bonden i Kenya at producere smør, der kan konkurrere med dansk eller
41 tysk smør. Endvidere mener DSU, at det er urimeligt, at EU på nuværende tidspunkt har et
42 differentieret toldmursystem, der pålægger færdigfabrikerede varer (oftest fremstillet i
43 Vesten) en ganske lille told, hvorimod ubearbejdede råstoffer (ulandenes primære
44 handelsvare) pålægges store toldsatser.

45
46 EU's handelspolitik er af en yderst eksportorienteret karakter. Med 21% af verdens eksport,
47 afhænger den europæiske økonomi naturligvis i høj grad af afsætningsmulighederne for disse
48 varer. I den forbindelse har EU været meget ivrig efter at få ulandene til at åbne deres
49 markeder op for komplet frihandel, - ofte under stærkt pres. DSU opfordrer til, at dette pres

1 på ulandene blødes op, idet undersøgelser viser, at de mest åbne ulandsøkonomier, er de der
2 klarer sig dårligst. Man må derfor først og fremmest have ulandenes økonomiske
3 bæredygtighed for øje.

4
5 DSU ser endvidere kritisk på EU's ivrige krav i WTO om flere handelsliberaliseringer i
6 ulandenes servicesektorer. For mange ulande der er industrielt tilbagestående, fratager man
7 landene mulighed for selv at opbygge eksempelvis vand- og energiforsyninger, og efterlader
8 dem i en følsom situation, hvor fremmede multinationale selskaber vil have kontrol over det
9 pågældende lands naturressourcer. I sådanne situationer vil det besværliggøre den offentlige
10 mulighed for at opsætte miljøkrav, forbruger- og udviklingshensyn overfor meget store og
11 dominerende selskaber.

12
13 Endvidere er vi i DSU meget bekymrede over problematikken, hvormed en enkelt stor
14 multinational virksomhed kan aftage eksempelvis 95% af et givent ulands kakaoproduktion.
15 Det umuliggør arbejdernes muligheder for rimelige lønkrav og statens mulighed for
16 eksempelvis opkrævning af skatter., idet det pågældende selskab blot vil true med at flytte
17 produktionen til nabolandet, og dermed efterlade tusindvis af mennesker uden job og
18 fremtidshåb. Derfor er det vigtigt, at internationale aftaler omkring arbejdstagerrettigheder
19 mv. forhandles, så virksomheder, der svigter deres ansvar overfor deres ansatte kan
20 sanktioneres.

21 22 **3.2. Forsvarspolitik**

23 DSU mener, at det er af allerhøjeste vigtighed at Danmark afskaffer sit forbehold overfor det
24 europæiske forsvarssamarbejde, fordi det umuliggør dansk deltagelse i fælles europæiske
25 fredsbevarende missioner. DSU mener, at Danmark bør løfte sit ansvar i verdens
26 brandpunkter, og netop derfor er det også vigtigt, at Danmark igennem en fælles europæisk
27 indsats både kan bidrage til fredsbevarende missioner og humanitære interventioner under
28 europæisk kommando.

29
30 Det europæiske fællesskab bliver mere og mere forpligtende, og at udenrigs- og
31 sikkerhedspolitik har fået en rolle af stigende betydning i det europæiske samarbejde. Derfor
32 mener DSU, at Storbritannien og Frenkrig skal opgive deres pladser i FN's sikkerhedsråd til
33 fordel for et samlet EU-sæde. DSU ønsker at et samlet EU skal have en stærkere
34 udenrigspolitisk stemme, og fungere samlet som én udenrigspolitisk aktør. Derfor mener
35 DSU, at en fælles plads i sikkerhedsrådet vil være med til at give EU og de enkelte
36 medlemslande en større udenrigspolitisk indflydelse. DSU mener, at EU overfor USA i langt
37 højere grad skal spille en stærkere rolle på udenrigs- og sikkerhedspolitiske spørgsmål, og
38 derved virke som en bedre samarbejdspartner, der selv har en rolle at spille i verdens
39 brændpunkter. Det mener DSU kun, man kan opnå ved en fælles udenrigspolitik og fælles
40 repræsentation i FN's sikkerhedsråd.

41
42 DSU mener, at EU skal styrke samarbejdet NATO-medlemmerne imellem, så NATO kan
43 fungere som en handlestærk alliance i verdens konflikter og EU-landene i fællesskab med
44 sine allierede kan bidrage til at forhindre humanitære katastrofer og forbrydelser mod
45 menneskeheden. Verdens problemer kan dog ikke løses af EU alene, og på verdensplan står
46 man stærkere ved at stå sammen med sine allierede. I dag ser DSU desværre et problem ved
47 den nuværende struktur i FN, som gør at FN alt for ofte har været handlingslammet i
48 humanitære konflikter, og at vetoretten er blevet brugt af specifikke lande til at forhindre
49 indgriben. Så længe strukturen i FN fortsat er så træg, mener DSU, at EU bør gå sammen

1 med sine alliancepartnere om at skabe en fælles grobund for at agere i humanitære konflikter,
2 hvor FN-systemet er handlingslammet. Derfor mener DSU, at EU skal bidrage aktivt til en
3 opbyggelse af en stærk NATO-task force, der ligesom EU's militære task-force enhed skal
4 kunne operere med kort reaktionstid på akutte humanitære katastrofer. På lige fod FN's
5 sikkerhedsråd mener DSU også, at EU kan fungere stærkere med et fælles mandat i NATO.

6 7 **3.3. EU og Rusland**

8 Rusland er EU's største nabo, og det er da også et erklæret mål, at EU er i færd med at
9 "knytte tættere forbindelser med naboerne mod øst", - herunder Ukraine, Moldova og
10 Hviderusland. DSU ser positivt på styrkede relationer mellem tidligere Sovjetlande og EU,
11 og den store østudvidelse af unionen er et enormt fremskridt. Ikke desto mindre er vi i DSU
12 meget bekymrede over de udemokratiske tendenser, der til stadighed bliver mere synlige i
13 Rusland. Derfor mener DSU kun, at integrationen mellem EU og Rusland kan fortsætte, når
14 EU har krævet fuldkommen ytrings-, presse- og forsamlingsfrihed for russiske borgere – og
15 Rusland har efterkommet dette. EU er nødt til at presse Rusland i en mere demokratisk
16 retning. Ruslands knægtelse af menneskerettighederne må høre op nu!

17
18 DSU ser også meget kritisk på metoden, hvormed Rusland bruger landets store olie- og
19 gasressurser til at presse bl.a. Hviderusland og Ukraine. Mens Rusland er nødt til at løsne sit
20 greb om sine naboer, må EU tilsvarende stille dem en alternativ fremtid i sigte som nærere
21 samarbejdspartnere. DSU kræver, at EU gennem samarbejdsaftaler støtter Ruslands naboer i
22 en produktionsomlægning og dermed økonomisk frigørelse fra Rusland, og at
23 civilbefolkningen får bedre adgang til uddannelsesstipendier i EU.

24 25 **3.4. EU og Tyrkiet**

26 Det er nu over 20 år siden, at Tyrkiet for første gang ansøgte om EU-medlemskab. Dog står
27 det i dag klart, at der endnu vil gå lang tid, før Tyrkiet kan opfylde kravene for fuldt
28 medlemskab af unionen. DSU er klare fortalere for Tyrkiet som fuldt medlem af EU, og
29 anerkender Tyrkiets helt særlige position som korridor mellem Vesten og Mellemøsten; både
30 i militære, økonomiske – såvel som kulturelle henseender. Vi er dog ikke blinde overfor de
31 store problemstillinger, der må og skal løses, før optagelse af Tyrkiet i EU kan blive en
32 realitet.

33
34 En af DSU's absolutte internationale mærkesager er et stop for krænkelse og undertrykkelse
35 af kurderne. Igennem vores internationale samarbejde med bl.a. vores søsterorganisation
36 Iranian Kurdistan Youth, har vi i DSU selv erfaret hvilke menneskerettighedskrænkelser, der
37 hver eneste dag finder sted i det kurdiske område, - bl.a. med Tyrkiet som aktiv aktør.

38
39 Derfor kræver DSU, at Tyrkiet fuldstændig anerkender og respekterer den kurdiske kultur, og
40 sikrer reel ligestilling mellem kurdere og øvrige tyrkere. Samtidig mener DSU, at Tyrkiet må
41 ændre sin militære strategi overfor oprørsbevægelser som PKK, der – som bl.a. set ved
42 bombningerne i december 2007 - medfører tabet af mange uskyldige civile menneskeliv.

43
44 DSU tager den europæiske befolknings bekymringer og forbehold overfor Tyrkiet meget
45 seriøst. Ikke desto mindre tager vi på det kraftigste afstand fra alle argumenter og ideer om, at
46 EU er en kristen klub. Det har aldrig været kultur og religion, der har været den samlede
47 faktor i EU, - og det må det heller aldrig blive. EU er ikke et geografisk eller religiøst, men
48 alene et politisk og værdimæssigt fællesskab. Demokrati er EU's grundpille, hvorfor DSU's
49 bekymringer overfor Tyrkiet er af demokratisk karakter. Tortur, dødsstraf, og andre

1 knægtelser af menneskerettighederne er fuldstændig uforenelig med europæiske værdier, og
2 det må Tyrkiet efterleve, hvis deres ønske om medlemskab er oprigtigt. Endvidere kræver
3 DSU, at det tyrkiske militærs nuværende magt og mulighed for at presse en demokratisk
4 valgt regering må og skal mindskes.

6 **3.5. De multinationale og lobbyindustrien skal holdes i skak**

7 I DSU er vi modstandere af idéen om EU som USA's højre hånd, og er derfor ofte positive,
8 når EU formår at stå sammen og spille op med USA. Handelspolitikken er et af eksemplerne
9 på, at et samlet EU kan få meget at skulle sige, og i WTO er opgør mellem EU og USA
10 velkendte. Det bør dog huskes, at det er ikke folkevalgte europæiske politikere, der sætter
11 dagsordenen i WTO, men derimod en elitær gruppe af multinationale selskaber med Europa
12 som hovedsæde. En gruppe, der udgør mere end halvdelen af verdens 100 største
13 multinationale selskaber. Det er med andre ord ikke nødvendigvis den europæiske
14 befolknings interesser, der er på spil - og med klarere ord - i særdeleshed ikke
15 udviklingslandenes interesser, der tilgodeses af den store europæiske handelsmagt. For
16 udviklingslandene er det ligegyldigt, om det er amerikanske eller europæiske selskaber, der
17 styrer slagets gang; en øget kapital på bekostning af nærmest hvad som helst er begges
18 soleklare interesse.

19
20 At de multinationale selskabers øgede profit gennem de sidste 20 år, ikke - som liberal ævl-
21 og-kævl-logik ellers har forsøgt at italesætte - har medført forbedrede levestandarder i
22 verdens u-lande er et faktum, som selv Verdensbanken har måttet erkende. Netop derfor er
23 det hjerteblod for DSU at slå fast igen og igen, at markedet alene ikke kan skabe en bedre
24 verden - derfor skal den reele politiske tilstedeværelse i handelspolitikken styrkes. Dette ser
25 DSU bl.a. muliggjort via et langt mere kritisk forhold mellem EU-kommisionen og
26 europæisk erhvervslivs elite. Det er selvsagt, at et velfungerende samarbejde skal finde sted,
27 men at europæisk handelspolitik i dag har så mange humanitære ofre på samvittigheden, er
28 for DSU fuldstændig uacceptabelt.

29
30 DSU ser det som en nødvendighed at få rejst en politisk debat om den eksploderende brug af
31 lobbyisme i EU, som vokser i en grad, der umuliggør, at interesseorganisationer med
32 eksempelvis miljø- og socialpolitiske profiler kan følge med. DSU kræver, at alle lobbyister i
33 EU registreres, og at alle bidrag til de europæiske partiorganisationer - uanset størrelse - skal
34 offentliggøres. DSU anerkender det frie markeds fordele og mekanismer, men tager afstand
35 fra bevægelser, der anser konkurrenceevne som EU's primære mål.